PCT

REC'D 3 1 MAR 2005

WIPO PCT

特許性に関する国際予備報告 (特許協力条約第二章)

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の書類記号 PC-9132	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。						
国際出願番号 PCT/JP2004/005399	国際出願日 (日.月.年) 15	. 04. 2004	優先日 (日.月.年) 18.	04. 2003			
国際特許分類 (IPC) Int. Cl' F02D35/00							
出願人(氏名又は名称) 株式会社ケーヒン							
1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。 法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。							
2. この国際予備審査報告は、この表紙を		3 ∴ ~-≥	からなる。				
3. この報告には次の附属物件も添付されている。 a M							
・							
□ 第Ⅰ 欄 4 . 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの 国際予備審査機関が認定した差替え用紙							
b 電子媒体は全部で			(ダマサナのま	**** ***\			
配列表に関する補充棚に示する	うに コンピュー	タ語五版 N 可能か形式	(電子媒件の作	重類、数を示す)。			
ブルを含む。(実施細則第80		アルテルソーコミングへ	こよる自じ列及又は配列	衣に関連するノー			
	- 32 ////	•	•				
4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。							
区 第 I 栂 国際予備審査報·	告の基礎	•	•				
第1個 優先権							
□ 第Ⅲ棚 新規性、進歩性	又は産業上の利用す	「能性についての国際予	備審査報告の不作成				
第IV棚 発明の単一性の欠如							
図 第V概 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付							
けるための文献及び説明							
□ 第VI禰 ある種の引用文献							
□ 第VII							
□ 第四個 国際出願に対する意見							
	•	· ·					
国際予備審査の請求書を受理した日 28.10.2004		国際予備審査報告を行 17.03	作成した日 3.2005				
名称及びあて先		特許庁審査官(権限の	つある職員)	3G 9145			
日本国特許庁 (IPEA/JP)		THE PARTY OF THE PARTY.					
郵便番号100-8915 関 義彦							
東京都千代田区段が関三丁目4番3号							
果从御工代田区取が関ニ」日4番	:3号	color on m					

第Ⅰ概	報告の基礎 .		
1. 50	・ D国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほど	か、国際出願の言語を基礎とした。	
	この報告は、 語による翻訳文を それは、次の目的で提出された翻訳文の言語であ] PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査] PCT規則12.4にいう国際公開] PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査	ን ጜ。 . ·	·
2. この た 差 替え)報告は下記の出願費類を基礎とした。 (法第6彡 注用紙は、この報告において「出願時」とし、この	条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するため D報告に添付していない。)	に提出され
×	出願時の国際出願書類		•
. 🗆		出願時に提出されたもの 付けで国際予備審査機関が受 付けで国際予備審査機関が受	
	第		
	図面	出願時に提出されたもの 付けで国際予備審査機関が受	理したもの
	記列表又は関連するテーブル 配列表に関する補充欄を参照すること。	一一一一 りりて四原ア個番目の例が文	壁したもの
з. 🔲	補正により、下記の書類が削除された。		
	明細書 第 □ 閉求の範囲 第 □ 図面 第 □ 配列表(具体的に配載すること) 正列表に関連するテーブル(具体的に配載する	ページ 項 ページ/図 racと)	-
4.	この報告は、補充欄に示したように、この報告に えてされたものと認められるので、その補正がさ	こ旅付されかつ以下に示した補正が出願時における開示 られなかったものとして作成した。 (PCT規則70.2(c)	の範囲を超)
	財無書 第 請求の範囲 第 図面 第 配列表(具体的に配載すること) 配列表に関連するテーブル(具体的に記載する)	ページ 項 ページ/図	_
* 4.	こ該当する場合、その用紙に"superseded"と記。	入されることがある。	

第V	個 新規性、 それを基	進歩性又は産業上 ほ付ける文献及び説	の利用可能性 明	につ	ハての社	第12第	k (PCT	35条(2)) に定め	る見解、 	
1.	見解										·.
	新規性(N)		請求の範囲 請求の範囲								有 無
	進歩性(IS	3)	請求の範囲 請求の範囲		4						有 無
٠.	産業上の利用	月可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲	1-	4	-					有 無

2. · 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1:JP_9-4487 A (株式会社日立製作所) 1997.01.07,

第7図 (ファミリーなし)

文献2: JP 11-223543 A (株式会社日立製作所) 1999.08.17,

第4図 (ファミリーなし)

文献 3:日本国実用新案登録出願54-36411号(日本国実用新案登録出願公開55-135

148号)の願書に添付した明細書及び図面の内容を記録したマイクロフィルム (ダイハツ工業株式会社) 1980.09.25, 第2頁第17行から第3頁第

5行、第1、2図 (ファミリーなし)

請求の範囲1、2に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1の第7図に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲3に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1と文献2とにより進歩性を有しない。文献2に記載された、吸気流量センサを集合管に取付けるという構成を、文献1に記載の吸気装置に適用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲4に係る発明は、国際調査報告で引用された文献2と文献3とにより進歩性を有しない。文献3に記載の、サージタンクより下流で発生する吸入空気の脈動が上流に伝播することを防止するため、サージタンクにライナーを設けたという技術的事項を、文献2記載の吸気装置に適用し、集合管に延長部を設け、この延長部に空気流量センサを取り付ける構成とすることは、当業者にとって容易である。